



Kazimierz Biskupi dn. 14.12.2016 r.

OŚR.271.11.2016

## **ZAWIADOMIENIE**

### **o odrzuceniu oferty oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**dotyczy:** „Opracowanie Lokalnego Planu Rewitalizacji dla Gminy Kazimierz Biskupi na lata 2017-2025 wraz z pełną diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego oraz oceną oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenie konferencji, konsultacji społecznych i warsztatów”

Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje o wyniku postępowania.

#### **I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 1 złożona przez:

**Instytut Strategii i Współpracy INTERcharrette Sp. z o.o., Ul. Legionów 5A/10, 33-100 Tarnów**

Uzasadnienie:

Wykonawca w ofercie wskazał, że opracował 5 PR. Dla żadnego z nich nie przedstawił referencji. A więc Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu z uwagi na fakt, że p zgodnie z zapisami zawartymi w zaproszeniu do złożenia oferty: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia. Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, gdy Oferent wykaże, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał należycie: a. Jedną Usługę polegającą na opracowaniu programu rewitalizacji (lub współtworzeniu jako podwykonawca) programu rewitalizacji bądź ewaluacji programu rewitalizacji dla miejscowości/gminy w przeciągu 3 lat. Na potwierdzenie spełnienia w/w warunku do oferty należy załączyć wykaz usług wraz z załączeniem dowodów - referencji. Jedna referencja musi potwierdzać jedną usługę wykonania programu rewitalizacji. Wykaz należy sporządzić zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do zapytania ofertowego wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie, (referencje).” Za opracowany dokument rozumiany jest taki, który został przyjęty uchwałą Rady Gminy/Miasta. Mając na uwadze powyższe Zamawiający musi odrzucić złożoną przez Wykonawcę ofertę.



Oferta nr 6 złożona przez:

**CENTRUM DORADZTWA ENERGETYCZNEGO Sp. z o.o., Ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów**

Wykonawca w ofercie wskazał, że opracował 7 PR. Tylko dla jednego z nich przedstawił referencje. Wykonawca nie wpisał w załączniku nr 3 uchwał rad Gmin. Zamawiający sprawdził, czy Plan Rozwoju Lokalnego opracowany dla Gminy Kamionka Wielka został przyjęty Uchwałą Rady Gminy. Po sprawdzeniu stwierdzono, że Rada Gminy Kamionka Wielka podjęła tylko uchwałę nr IX/80/2015 w sprawie przystąpienia do opracowania PR. Uchwała ta nie potwierdza jednak, że program został przyjęty. A więc Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedstawione referencje nie dotyczą opracowanego Programu Rewitalizacji, a zgodnie z zapisami zawartymi w zaproszeniu do złożenia oferty: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia. Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, gdy Oferent wykaże, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał należycie: a. Jedną Usługę polegającą na opracowaniu programu rewitalizacji (lub współtworzeniu jako podwykonawca) programu rewitalizacji bądź ewaluacji programu rewitalizacji dla miejscowości/gminy w przeciągu 3 lat. Na potwierdzenie spełnienia w/w warunku do oferty należy załączyć wykaz usług wraz z załączeniem dowodów - referencji. Jedna referencja musi potwierdzać jedną usługę wykonania programu rewitalizacji. Wykaz należy sporządzić zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do zapytania ofertowego wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie, (referencje).” Za opracowany dokument rozumiany jest taki, który został przyjęty uchwałą Rady Gminy/Miasta. Mając na uwadze powyższe Zamawiający musi odrzucić złożoną przez Wykonawcę ofertę.

## II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 9 złożoną przez:

**DOLNOŚLĄSKIE CENTRUM ROZWOJU LOKALNEGO s.c.**

**Ul. Jedności Narodowej 45B, 50-260 Wrocław** za cenę: **19 680,00 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy sześćset osiemdziesiąt złotych 00/100), na podstawie przyjętego kryterium (cena 60%, doświadczenie 40%) wybrana oferta otrzymała łącznie 90,00 punktów.

Oferta nr 2 złożona przez:

**FUTURE GREEN INNOVATIONS S.A., Ul. Podole 60, 30-394 Kraków**

otrzymała w kryterium cena – 42,48 pkt,  
doświadczenie- 1 pkt, łącznie 43,48 punktów

Oferta nr 3 złożona przez:

**Pracownia ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E, Ul. Umińskiego 26/57, 03-984 Warszawa**

otrzymała w kryterium cena – 32,65 pkt,  
doświadczenie- 1 pkt, łącznie 33,65 punktów



Oferta nr 4 złożona przez:

**Dorfin Grant Thornton Frąckowiak Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Ul. Głowackiego 20, 87-100 Toruń**

otrzymała w kryterium cena – 41,74 pkt,  
doświadczenie- 1 pkt, łącznie 42,74 punktów

Oferta nr 5 złożona przez:

**ATMOTERM S.A., Ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole**

otrzymała w kryterium cena – 46,34 pkt,  
doświadczenie- 10 pkt, łącznie 56,34 punktów

Oferta nr 7 złożona przez:

**Green Key, Joanna Masiota-Tomaszewska, Ul. Nowy Świat 10a/15, 60-583 Poznań**

otrzymała w kryterium cena – 57,94 pkt,  
doświadczenie- 10 pkt, łącznie 67,94 punktów

Oferta nr 8 złożona przez:

**Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner, Ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn**

otrzymała w kryterium cena – 35,16 pkt,  
doświadczenie- 10 pkt, łącznie 45,16 punktów

Oferta nr 10 złożona przez:

**„EU-CONSULT” SP. Z O.O., Ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk**

otrzymała w kryterium cena – 59,26 pkt,  
doświadczenie- 1 pkt, łącznie 60,26 punktów

Jednocześnie zawiadamiam, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa w sprawie ww. zamówienia publicznego może być zawarta w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez tut. Urząd.  
(KCh)

WÓJT  
  
Jan Sikorski