

**Obwieszczenie  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) zawiadamiam strony postępowania o wydaniu decyzji z dnia 17 czerwca 2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-18/08/ks, której treść podaję poniżej:

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 1 lit b i ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 listopada 2008 r.

**Pana Marka Myszkowskiego  
Biuro Inżynierjno Techniczne Karo  
ul. Św. Marcin 43  
60 – 806 Poznań**

będącego pełnomocnikiem:

**Prezydenta Miasta Konina  
Plac Wolności 1  
62 – 500 Konin**

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia o nazwie "Nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie – etap II" .**

**I. określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Teren inwestycji położony jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w mieście Konin po północnej stronie rzeki Warty. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi krajowej nr 25 w Koninie i jest kontynuacją niedawno wybudowanej trasy w ciągu ww. drogi krajowej. Projektowana droga posiada długość około 7,1 km. Budowa obejmuje:

- przebudowę ulicy Kleczewskiej od ulicy Poznańskiej do końca osiedla Międzyzlesie,
- budowę nowego odcinka drogi łączącego ulicę Kleczewską i Przemysłową,

- przebudowę ulicy Przemysłowej od projektowanego węzła Maliniec do elektrowni „Konin” na wysokości budynku nawęglania,
- przebudowę i budowę skrzyżowań,
- przebudowę i budowę dróg poprzecznych i dojazdowych,
- przebudowę i budowę obiektów mostowych i przepustów,
- przebudowę lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi.

Ponadto, w ramach planowanej inwestycji zostaną wykonane parkingi, tj.

- parking wzdłuż ulicy Kleczewskiej (od ul. Poznańskiej do ul. Spółdzielców) od km 0+130 – 0+260 (kilometr drogi głównej),
- parking przy ul. Zakładowej km 1+210 (kilometr drogi głównej),
- parking dla samochodów ciężarowych – km 2+600 (kilometr drogi głównej),
- parking dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne – km 2+840 (kilometr drogi głównej).

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

1. Prace budowlane na odcinkach przechodzących w pobliżu terenów wymagających ochrony akustycznej prowadzić tylko w porze dziennej, tj. w godz. od 6.00 do godz. 22.00.
  2. Przy wyznaczaniu terenów pod okresową bazę materiałowo – sprzętową należy wykluczyć jej lokalizację w miejscach występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach oraz w pobliżu cieków i urządzeń melioracyjnych. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyszcielone materiałami izolacyjnymi.
  3. Wszelkie prace związane z konserwacją lub naprawą sprzętu budowlanego wykonywać w wyznaczonych miejscach o uszczelnionym podłożu.
  4. Ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i okresowo wywozić do najbliższej oczyszczalni ścieków.
  5. Odwodnienie drogi realizować poprzez kanalizację deszczową oraz odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do rowów przydrożnych. Ponadto, przed odprowadzeniem ścieków do odbiornika zastosować odpowiednio dobrane urządzenia podczyszczające, tj. osadniki i separatory związków ropopochodnych.
  6. Odpady zbierać w sposób selektywny i gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.
  7. Prace przygotowawcze oraz budowlane dotyczące wycinania drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgowym dla ptaków trwającym od 15 marca do 15 lipca.
  8. Dążyć do minimalizowania powierzchni zajętej pod roboty ziemne.
  9. Prowadzić okresowe prace konserwacyjne systemu odwodnienia i odprowadzenia ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych z drogi, w szczególności czyszczenia osadników i separatorów.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, wymienionych w art. 72 ust 1 pkt 1 – 13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
1. Zastosować ekrany akustyczne o następujących przybliżonych parametrach geometrycznych w następujących lokalizacjach, określonych kilometrazem roboczym drogi krajowej nr 25, z dokładnością do  $\pm 25$  m:

- od km 0+054 do km 0+181 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 6 m i długości 127 m.
  - od km 0+168 do km 0+199 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 6 m i długości 31 m.
  - od km 0+190 do km 0+297 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 6 m i długości 107 m.
  - od km 0+093 do km 0+156 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej za projektowanym przystankiem autobusowym, o wysokości 6 m i długości 63 m.
  - od km 0+149 do km 0+349 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 6 m i długości 200 m.
  - od km 0+404 do km 0+415 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej wzdłuż północnej strony ulicy Spółdzielców o wysokości 5 m i długości 41 m.
  - od km 0+418 do km 0+579 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 161 m.
  - po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej, od km 0+391 wzdłuż północnej strony ulicy 1 Maja do km 0+528 o wysokości 4 m i długości 164 m.
  - od km 0+517 do km 0+581 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 4 m i długości 64 m.
  - od km 0+930 do km 1+000 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 70 m.
  - od km 0+988 do km 1+175 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 187 m.
  - od km 1+135 do km 1+175 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 40 m.
  - od km 1+176 do km 1+177 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej wzdłuż południowej strony ulicy Zakładowej o wysokości 4 m i długości 6 m.
  - od km 1+194 do km 1+340 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 150 m.
  - od km 1+197 do km 1+351 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 154 m.
  - po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej od km 1+341 do km 1+391 oraz wzdłuż południowej strony planowanej łącznicy ulicy Kleczewskiej z ulicą Zakładową o wysokości 5 m i długości 72 m.
  - od km 1+431 do km 1+976 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 545 m.
  - od km 1+565 do km 1+611 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 46 m.
  - od km 1+963 do km 2+015 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej za projektowanym przystankiem autobusowym i ulicą dojazdową o wysokości 5 m i długości 52 m.
  - od km 2+021 do km 2+041 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej za projektowanym przystankiem autobusowym o wysokości 5 m i długości 20 m.
  - od km 2+017 do km 2+253 po stronie wschodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 236 m.
  - od km 2+375 do km 2+592 po stronie zachodniej ulicy Kleczewskiej o wysokości 5 m i długości 217 m.
- Ostateczną lokalizację ww. ekranów akustycznych określić w projekcie budowlanym.

2. Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach zmianę proponowanych zabezpieczeń akustycznych i ich parametrów, w powiązaniu z zastosowaniem innych środków technicznych i technologicznych, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska na terenach, których te zabezpieczenia dotyczą.
3. Zastosować wysokojakościową nawierzchnię powodującą obniżenie emisji hałasu.
4. Przed odprowadzeniem ścieków do odbiornika zastosować odpowiednio dobrane urządzenia podczyszczające, tj. osadniki i separatory związków ropopochodnych.
5. Na stanowiskach dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne zaprojektować podłączenie wpustu deszczowego do studni wyposażonej w zasuwę odcinającą.
6. Na odcinku projektowanej drogi, między wypływem kanału rzutowego z jeziora Gosławskiego a Pątnowem, zlokalizować pod drogą przejście dla bobrów, wydr i płazów oraz umieścić wzdłuż drogi (po obu jej stronach) płot z siatki, o wielkości oczek nie większej niż 1cm x 1cm.

## **II. Nakładam następujące obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. 1.3 niniejszej decyzji. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

## **III. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Zgodnie z art. 135 ust 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zm.) obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla trasy komunikacyjnej, jeśli pomimo zastosowanych rozwiązań nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska. W związku z art. 135 ust. 6, określenie ewentualnych granic obszaru ograniczonego użytkowania oraz ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących budynków i sposobu korzystania z terenów, nastąpi po przeprowadzonej analizie poralizacyjnej.

## **IV. Nakładam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, wymienionych w art. 72 ust 1 pkt 1 – 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

## **V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej

## **VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy poralizacyjnej obejmującej w szczególności:**

### **1. W zakresie klimatu akustycznego.**

Wykonanie jednokrotne pomiarów poziomu hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej, w co najmniej dziesięciu przekrojach pomiarowych, zlokalizowanych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej, terenach zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży oraz terenach ogródków działkowych.

### **2. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza.**

Wykonanie pomiarów i analizy rozprzestrzenienia dwutlenku azotu w powietrzu. Pomiary wykonać na odcinku ulicy Kleczewskiej czterokrotnie, co trzy miesiące, w ciągu roku od oddania przedsięwzięcia do użytkowania, każdorazowo w godzinie szczytu, w warunkach reprezentatywnych dla ekstremalnie niekorzystnego oddziaływania drogi.

Analizę poralizacyjną wykonać w terminie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i w ciągu kolejnych 3 miesięcy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Analizę poralizacyjną wykonać zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto, wyniki pomiarów natężenia hałasu przedstawić Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie.

*Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 będący charakterystyką przedsięwzięcia.*

#### UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2008 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek pana Marka Myszkowskiego – pełnomocnika Prezydenta Miasta Konina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia o nazwie „Nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie – etap II”.

Przedsięwzięcie to jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na terenie zamkniętym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest dyrektor regionalnej dyrekcji ochrony środowiska, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 9 grudnia 2008 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał pełnomocnika do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji. W dniu 17 i 22 grudnia 2009 r. pełnomocnik przedłożył stosowne uzupełnienia. Postanowieniem z dnia 19 stycznia 2009 r. znak: RDOS-30-OO.II-66191-18/08/ks na inwestora został nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W dniu 25 lutego 2009 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu został złożony raport. W dniach 8 kwietnia, 4 maja, 14 maja oraz 25 maja 2009 r. pełnomocnik złożył uzupełnienia do raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 6 marca 2009 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W opinii sanitarnej z dnia 22 kwietnia 2009 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie przedstawił warunki realizacji inwestycji. Powyższa opinia została wywieszona, na prośbę tego organu, na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniach od 5 maja do 18 maja 2009 r. W opinii sanitarnej organ zastrzegł, iż należy uwzględnić wszelkie możliwe środki techniczne i technologiczne dla maksymalnego ograniczenia oddziaływania na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, w szczególności: konieczność zastosowania wysokojakościowej nawierzchni, powodującej obniżenie emisji hałasu, ograniczenia dopuszczalnej prędkości ruchu pojazdów,

zastosowanie właściwych zabezpieczeń akustycznych, konieczność wymiany szyb lub okien w budynkach znajdujących się w strefie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ponadto, w związku z tym, iż w raporcie nie dokonano pełnej analizy i oceny wpływu inwestycji na środowisko, w tym na życie i zdrowie ludzi pod względem uciążliwości akustycznej, organ wskazał konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku nie dotrzymania standardów jakości środowiska, konieczność wyznaczenia granic obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.). Należy zauważyć, iż wymiana okien i szyb w budynkach znajdujących się w strefie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu nie jest środkiem chroniącym środowisko. Działania takie mogłyby być podjęte w przypadku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 cyt. ustawy, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie i Urzędu Gminy w Kazimierzu Biskupim wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu informujące o wpłynięciu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni, tj. od 12 marca 2009 r. do 1 kwietnia 2009 r. We wskazanym w obwieszczeniu terminie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie i Urzędu Gminy w Kazimierzu Biskupim w terminie 14 dni, tj. od 29 maja 2009 r. do 12 czerwca 2009 r., zamieszczono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, skierowane do stron postępowania, o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w obwieszczeniu terminie, od dnia ukazania się powyższej informacji, do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie nowego przebiegu drogi krajowej nr 25 w Koninie. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostały przedstawione 3 warianty planowanego przedsięwzięcia. W wariantcie I teren pod projektowaną drogę to istniejące ulice Kleczewska i Przemysłowa. Początek stanowi wylot skrzyżowania ulicy Kleczewskiej i Poznańskiej. Jedynie na odcinku ok. 3 km przebieg drogi projektowany jest w nowym korytarzu. Za osiedlem Międzyzlesie droga krajowa wyłączałaby się z ulicy Kleczewskiej w prawo i biegła po nowym śladzie w kierunku północno-wschodnim. Włączenie w ulicę Przemysłową następuje w rejonie przecięcia ulicy przez bocznicę kolejową prowadzącą do hurtowni stali, poza zabudowaniami przy ulicy Przemysłowej. Projektowana droga posiada długość około 7,1 km. Wariant ten w najmniejszym stopniu powoduje zajętość terenu w rejonie ul. Kleczewskiej (skrzyżowanie z ul. Spółdzielców/ 1-go Maja) jednocześnie powodując najmniejszą szkodliwość dla klimatu akustycznego. Rozwiązanie skrzyżowania

ulic Kleczewskiej i Chopina w formie projektowanych prawoskrętów z drogi głównej i z drogi poprzecznej, połączenie ulicy Chopina i Parowozowni poprzez łącznik przebiegający pod wiaduktem Briąńskim, zapewnią wszystkie relacje skrętne oraz umożliwią sprawniejszy i bezkolizyjny przejazd pojazdów i większe bezpieczeństwo dla użytkowników drogi. Wariant II prowadzący „starą” trasą drogi krajowej uniemożliwia w wielu miejscach dostosowanie jej do zamierzonych parametrów drogi. Ze względu na brak dostępności terenu trasa na wielu odcinkach będzie się zwaćć powodując brak płynności przejazdu. Przebieg trasy w tym wariantcie znajduje się w bliskim sąsiedztwie obiektów na terenach objętych ochroną akustyczną (szpital, szkoły, przedszkola). Wariant III swoim początkowym biegiem nie różni się od wariantu I – wykorzystanie ul. Kleczewskiej. Natomiast teren pomiędzy ulicami Kleczewską i Przemysławą jest to zadrzewione zwałowisko zewnętrzne o nazwie „Zwałki”, mocno wyniesione ponad otaczający teren. Porastają je fragmenty lasów. W bliskim sąsiedztwie znajduje się jezioro Czarna Woda. Jest to jeden z nielicznych w miejscowości Konin fragmentów terenów zielonych, które można wykorzystać w przyszłości na urządzone tereny zielone, ze względu na przyrodniczo wartościowy charakter. Przejście przez ten obszar trasy mogłoby spowodować silne przemodelowanie zlewni i zmianę charakterystyki odpływu wód opadowych. Oprócz tego wewnątrzna budowa hałdy może być mocno skomplikowana i zawierać „trudne” skały (w odkrywkach konińskich bardzo często zalegają np. ciężkie, spoiste ily). W raporcie został również przeanalizowany wariant niepodjęcia przedsięwzięcia. Po uwzględnieniu przedstawionych powyżej wariantów, jako najbardziej optymalny został wybrany przez inwestora wariant I. Na podstawie przedstawionych wyników rozpraszania substancji w powietrzu można wnioskować, iż najbardziej korzystnym wariantem z punktu widzenia ochrony powietrza jest wariant II. Jednakże inwestor wybrał do realizacji wariant I, z uwagi na fakt, iż jest on uwzględniony w strategii Rozwoju Konina na lata 2007-2015 oraz w opracowywanych i przyjętych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia według wariantu II wiązałaby się z koniecznością wyburzenia kilkunastu budynków mieszkalnych pod zakładany w tym wariantcie przekrój z czterema pasami ruchu. Wariant I w największym stopniu wykorzystuje istniejące pasy drogowe i nie powoduje konieczności zajęcia terenu. Mimo przebiegu wariantu w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej ocenia się, że w porównaniu do pozostałych dwóch wariantów, w najmniejszym stopniu jest on uciążliwy dla mieszkańców. Trasa nie przechodzi przez cenne przyrodniczo tereny, omija tereny objęte ochroną akustyczną (m.in. szpital) i wykorzystuje istniejące ulice, zwiększając ich przepustowość, co sprawia, że staną się one mniej uciążliwe dla okolicznych terenów.

W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (jak i w uzupełnieniu do niego) zawarto obliczenia wielkości emisji zanieczyszczeń powstałych w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w samochodach poruszających się po projektowanej drodze z uwzględnieniem trzech wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem prognozy ruchu dla roku 2012, 2022 i stanu obecnego a także z podziałem drogi na trzy odcinki charakteryzujące się różnym natężeniem ruchu. Ponadto, z uwagi na fakt, iż najistotniejszą spośród substancji zanieczyszczających powietrze, związanych z eksploatacją dróg jest dwutlenek azotu, analizie poddano wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pod kątem emisji tej właśnie substancji.

Dla prognozy na rok 2012 emisja dwutlenku azotu może spowodować przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń jednogodzinowych przy uwzględnieniu dopuszczalnej częstości przekroczeń, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 1, poz.12) na odcinkach w ul. Kleczewskiej i ul. Przemysławej. Zasięgi tych przekroczeń będą wynosiły do 5 m od linii rozgraniczających w przypadku ul. Kleczewskiej i do 2 m dla ul. Przemysławej. Stężenia średnioroczne w roku 2012 nie będą przekraczać dopuszczalnych

wartości odniesienia poza liniami rozgraniczającymi inwestycje na żadnym z analizowanych odcinków. W roku 2022 także przewiduje się możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych stężeń jednogodzinowych przy uwzględnieniu dopuszczalnej częstości przekroczeń, określonej w ww. rozporządzeniu. Stężenia przekraczające dopuszczalne normy mogą wystąpić maksymalnie do ok. 9 m od linii rozgraniczających w przypadku ul. Kleczewskiej i do 13 m dla ul. Przemysławej. Stężenia średnioroczne w roku 2022, podobnie jak w roku 2012, nie będą przekraczać dopuszczalnych wartości odniesienia poza liniami rozgraniczającymi inwestycje na żadnym z analizowanych odcinków.

Z analizy przedłożonego raportu wynika, iż tereny gdzie może dojść do przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń to tereny silnie zurbanizowane, na których nie ma technicznej możliwości zastosowania pasów zieleni izolacyjnej, która skutecznie spełniałaby swoją rolę ochronną. Ponadto, należy zaznaczyć, że obliczenia rozpraszania substancji w powietrzu zostały wykonane w oparciu o maksymalne ilości emitowanych zanieczyszczeń oraz w ww. obliczeniach nie uwzględniono barier ograniczających rozpraszanie zanieczyszczeń w powietrzu takich jak ekrany akustyczne. Należy zatem przypuszczać, iż faktyczne zasięgi, wynikające z rzeczywistego oddziaływania drogi będą mniejsze niż wyznaczone przy użyciu metod obliczeniowych. Zatem w celu stwierdzenia rzeczywistego oddziaływania inwestycji na środowisko istnieje uzasadniona konieczność zobowiązania wnioskodawcy do wykonania analizy porównawczej.

W zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego planowanej inwestycji znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe oraz tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (szkoła). W celu zachowania akustycznych standardów jakości środowiska na ww. terenach, nałożono obowiązek zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Zainstalowane zostaną ekrany akustyczne, ograniczające propagację hałasu pochodzącego od planowanej drogi krajowej nr 25 oraz zastosowana zostanie technologia cichych nawierzchni drogowych, poprawiająca parametry emisyjne źródła hałasu.

Przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia na rok 2022, tj. natężeniu, strukturze i prędkości ruchu oraz cichej nawierzchni drogowej, pomimo realizacji zabezpieczeń akustycznych w postaci ekranów, nie będą dotrzymane akustyczne standardy jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem położonych wzdłuż drogi. Przekroczenia poziomu dopuszczalnego będą jednak mniejsze niż obecnie występujące. Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz art. 82 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w niniejszej decyzji stwierdzono konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Określenie granic obszaru ograniczonego użytkowania oraz ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących budynków i sposobu korzystania z terenów dokonuje się zgodnie z art. 135 ust 5 Prawa ochrony środowiska na podstawie analizy porównawczej.

W związku z powyższym, oraz w celu weryfikacji przyjętych założeń i określenia rzeczywistej skuteczności zastosowanych zabezpieczeń akustycznych ustalono obowiązek sporządzenia analizy porównawczej, w ramach której należy wykonać pomiary poziomu hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej, w co najmniej dziesięciu przekrojach pomiarowych, zlokalizowanych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej, terenach zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz terenach ogródków działkowych.

W raporcie wskazano na możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w bezpośrednim sąsiedztwie budowanej drogi oraz w przyległej zabudowie mieszkaniowej w fazie realizacji przedsięwzięcia. W celu zmniejszenia poziomu emisji hałasu związanego z pracami budowlanymi ustalono obowiązek całkowitego ograniczenia prowadzenia prac budowlanych w porze nocnej, tj. w godzinach od 22.00 do 6.00. W porze dziennej, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego prace budowlane nie będą odczuwane jako uciążliwe. Ponadto, oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie budowy będzie krótkotrwałe i odwracalne.

Uwzględniając charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie można wykluczyć jego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo – wodne zostanie zapewnione przez właściwą gospodarkę wodno – ściekową zaplecza budowy, w tym odbiór ścieków bytowych wytworzonych przez pracowników. Ponadto, tereny pod okresową bazę materiałową – sprzętową zostaną zlokalizowane poza miejscami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach oraz w pobliżu cieków i urządzeń melioracyjnych. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną zostaną okresowo (do czasu zakończenia budowy) wysłone materiałami izolacyjnymi. Odwodnienie projektowanej drogi krajowej nr 25 w Koninie przewidziano za pomocą rowów przydrożnych o przekroju trapezowym oraz kanalizacji deszczowej. W celu podczyszczenia ścieków z terenu inwestycji na wylotach kanalizacji deszczowej zostaną zastosowane urządzenia podczyszczające w postaci separatora i osadnika. Wody opadowe oraz roztopowe odprowadzane rowami do miejsc ich zrzutu do cieków wodnych również będą oczyszczane w analogicznych urządzeniach. Celem ochrony środowiska gruntowo – wodnego parking dla pojazdów przewożących towary niebezpieczne będzie posiadać nawierzchnię utwardzoną, nieprzepuszczalną dla olejów i paliw. Ponadto, na stanowiskach dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne zaprojektowano podłączenie wpustu deszczowego do studni wyposażonej w zasuwę odcinającą. Inwestycja swoim przebiegiem przechodzi przez niewielki zbiornik wodny, lokalne zagłębienie, będące odnogą znajdującego się w bliskim sąsiedztwie osadnika gromadzącego popioły Elektrowni Konin. W ramach planowanej inwestycji zostanie on zabudowany projektowanym nasypem drogowym. W związku z powyższym, zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. c Prawa wodnego (Dz.U. Nr 239 poz. 2019 ze zm.), wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie tych robót. W decyzji nie określono wymagań odnośnie prowadzenia pomiarów w zakresie jakości wód opadowych i roztopowych. Wymagania, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu wód opadowych i roztopowych pochodzących z dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137, poz. 984).

Przedstawiony w raporcie oraz warunkach sposób gospodarowania odpadami wynika z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 39, poz. 251 ze zm.). Odpowiedni sposób gospodarowania odpadami prowadzony poprzez selektywną zbiórkę odpadów oraz poddanie odpadów w pierwszej kolejności odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, nieszkodliwieniu w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami, przyczynia się do minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska odpadów. W postanowieniu nałożono obowiązek właściwego gromadzenia odpadów. Odpady należy zbierać, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie nowego przebiegu drogi krajowej nr 25 w Koninie zlokalizowane będzie poza obszarami Natura 2000. Początek planowanej inwestycji znajdować się ma w sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PL.B300002 Dolina Środkowej Warty oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PL.H300009 Ostoja Nadwarciańska natomiast koniec w odległości ok. 4 km od ww. obszarów chronionych. Dodatkowo planowana inwestycja zlokalizowana będzie w odległości ok. 4 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk PL.H300011 Puszcza Bieniszewska. W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Na badanym obszarze przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono również występowania ekosystemów reprezentujących siedliska w załączniku do Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto, zniszczenie siedliska sieweczki obroznej znajdującego się poza obszarem Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” nie będzie miało wpływu na populację tego gatunku na ww. obszarze chronionym. Zgodnie z zapisami z załącznika nr 1 pkt 238 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, sieweczka obrozna jest gatunkiem objętym ochroną ścisłą. W związku z powyższym, zgodnie z art. 56 pkt. 2 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 92, poz. 880) przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowej inwestycji inwestor powinien uzyskać od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu odpowiednie zezwolenie.

W decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 ze zm.), planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym nie określono również wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, szczególnie w zakresie emisji hałasu opierała się na analizie parametrów wejściowych i mało precyzyjnym rozpoznaniu uwarunkowań przestrzennych i środowiskowych wpływających na poziom hałasu. Na tej podstawie zaproponowane zostały środki ograniczające ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, z podaniem ich przybliżonych parametrów geometrycznych, w szczególności lokalizacji. Nieprecyzyjne dane dotyczące uwarunkowań środowiskowych oraz lokalizacji zabezpieczeń akustycznych, na etapie wydawania decyzji środowiskowej, nie pozwalają wystarczająco ocenić oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, ze względu na krzyżowanie się drogi krajowej nr 25 z linią kolejową E 30 Poznań – Warszawa oraz innymi ulicami miasta Konina, charakteryzującymi się dość znacznym natężeniem ruchu, istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań pochodzących z tych obiektów z oddziaływaniem przedsięwzięcia. W związku z powyższym, wyrażono stanowisko, iż dla danego przedsięwzięcia polegającego na budowie nowego przebiegu drogi krajowej nr 25 w Koninie jest konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Ponadto, informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz późniejszym uzupełnieniach nie są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

*Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu postanowienia. Termin 14 dni liczy się od 22 czerwca 2009 r. do 6 lipca 2009 r. włącznie.*

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu  
*Jolanta Ratajczak*