

**OBWIESZCZENIE**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu**

Z dniem 15 listopada 2008 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), na podstawie art. 153 ust. 1 pkt 2 kompetencji Wojewody Wielkopolskiego przejął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 46a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) zawiadamiam strony postępowania o wydaniu decyzji z dnia 10.04.2009 r. nr RDOŚ-30-OO.II-66191-14/08/js, SR.VII-6-66191-5/08, której treść podaje poniżej:

**DECYZJA**

**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 51 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust. 7 pkt 1 lit. a, art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) i art. 153 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oraz art. 104 § 1 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z 10.03.2008 r. pana Tadeusza Nakietkiego, pehnomocnika Polskich Sieci Elektroenergetycznych Operator Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornia przy ul. Warszawskiej 165, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze stycznia 2008 r. sporządzony przez dr. Witolda Lenarta i dr. inż. Marka Szubę, wraz z jego uzupełnieniami i załącznikami:

**określam**

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kromolice-Pątnów.

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Planowana inwestycja polega na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kromolice-Pątnów. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gmin: Kazimierz Biskupi obręb Sokółki, Wola Laszczowa, Wieruszew (4 km), Golina obręb Sprawie, Adamów, m. Golina, Golina Kolonia, Rosocha, Kawnice, Rosocha Kolonia (11,5 km), Słupca obręb Kolumna, Gólkowo, Wierzhno, Kowalewo Soletwo, Poniatówek, Kowalewo Opactwo, Wola Koszuka Parcele, Cienin Zaborny, Perze, Cienin Kościelny, Wilezna (13,3 km), Strzałkowo obręb Młodziejewice, Kościelanki, Graboszewo, Skarboszewo (9,3 km), Kolačzkowo obręb Biganowo (1,7 km), Wrzesnia obręb

Grzymysławice, Chwałibogowo, Orlaczkowo, Kaczmarowo, Neryngowo, Gozdowo (12,9 km), Nekla obręb Targowa Górka, Raclawki (5,5 km), Dominowo obręb Gablin, Chlapowo, Dominowo, Poswiątne, Orzeszkowo (6,5 km), Środa Wielkopolska obręb Pławce, Zdrzechowice (5,5 km), Kleszczewo obręb Krerowo, Markowice, (4,4 km), Kórnik obręb Kromolice (0,8 km). Planowane przedsięwzięcie rozpocznie swój bieg od miejscowości Kromolice w gminie Kórnik, tj. od słupa, na którym czterotorowa dwunapięciową linia 2x400 kV+2x220 kV rozdzieli się na dwie linie relacji Kromolice-Ostrow oraz Kromolice-Pątnów. Inwestycja zakończy się w okolicach miejscowości Wieruszew w gminie Kazimierz Biskupi. Długość projektowanej linii przesyłowej wyniesie ok. 75,4 km. Projektowana linia poprowadzona będzie po trasie istniejącej jednotorowej linii 220 kV relacji Plewiska-Konin, z wyjątkiem odcinka od słupa nr 79/78 do słupa 89 w okolicach miejscowości Skarboszewo i od słupa nr 91 do słupa nr 93 w gminie Strzałkowo, a także krótkiego odcinka w gminie Wrzesnia od słupa nr 118 do słupa nr 120, ze względu na potrzebę oddalenia linii od zabudowy mieszkalnej.

Planowane przedsięwzięcie stanowić będzie konieczne połączenie zespołu elektrowni Pątnów-Adamów-Konin z wielkopolskim węzłem energetycznym, którego zasadniczym elementem jest stacja elektroenergetyczna Plewiska koło Poznania.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

- 2.1 Prace budowlane prowadzić - w miarę możliwości - poza okresem wegetacyjnym upraw polowych. Na terenach zarosłych i hydrogenicznych prace należy prowadzić poza sezonem letowym płąków.
- 2.2 Prace ziemne prowadzone w pobliżu drzew-drezewostanów należy wykonywać w sposób niepowodujący zagrożenia dla systemów korzeniowych i pni drzew sąsiadujących.
- 2.3 Należy ograniczyć do minimum niezasadnione przejazdy ciężkiego sprzętu przez tereny leśne, hydrogeniczne, łąki.
- 2.4 W miejscach gdzie szczególnie intensywnie poruszał się ciężki sprzęt kołowy należy dokonać spulchnienia skompaktowanego gruntu.
- 2.5 Prowadzić roboty budowlane w taki sposób, aby nie ograniczać drożności istniejącego systemu przepływu wód i nie zakłócać stosunków wodnych.
- 2.6 Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w czasie budowy i eksploatacji inwestycji, magazynować je w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach oraz przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odzysk lub unieszkodliwienie.
- 2.7 Masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, w miarę możliwości, po zakończeniu budowy należy wykorzystać na placu budowy, do zagospodarowania terenu.
- 2.8 Inwestor winien posiadać tytuł prawny do nieruchomości, przez które przebiegać będzie linia wraz z pasem oddziaływania nie większym niż 27 m od osi linii w obie strony.
- 2.9 W zasięgu oddziaływania linii przesyłowej, tj. w pasie terenu o szerokości 54 m wzdłuż projektowanej inwestycji (po 27 m od osi linii w obie strony) nie mogą powstawać nowe budynki mieszkalne.
- 2.10 Słupy mocne o przyjętej wysokości, w otoczeniu których zasięg oddziaływania hałasu o poziomie 45 dB jest większy niż dla pozostałych, należy lokalizować na terenach, które nie podlegają ochronie przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826).
- 2.11 Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. od godziny 6.00 do godziny 22.00.

2.12 Budynek mieszkalny zlokalizowany w gminie Wrzesnia obręb Kaczanowo na działce o numerze 125/3 i 125/1 (oznaczony w raporcie jako obiekt nr 19) należy przekwalifikować na budynek niemieszkalny lub zabrać.

### 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

3.1 Zaprojektować posadowienie odpowiednich słupów:

a) na terenie gminy Kórnik: słup istniejący nr S80: LH/ONI+2, słup nr 184: E33/P+5,

b) na terenie gminy Kleszczewo: słup nr 183: E33/K+5, słupy nr 182, 181, 177, 174: E33/P, słupy nr 180, 176, 175: E33/PL, słup nr 179: E33/M1, słup nr 178: E33/P+5;

c) na terenie gminy Środa Wielkopolska: słup nr 173: E33/P+5, słup nr 172: E33/M3+5, słupy nr 171, 163: E33/P-5, słup nr 167: E33/M1+5, słupy nr 170, 169, 168, 166, 165, 164, 162, 161: E33/P;

d) na terenie gminy Dominowo: słupy nr 160, 158, 156, 153, 151, 150, 149: E33/P, słupy nr 159, 152: E33/M1+5, słup nr 157: E33/P+5, słupy nr 155, 154: E33/PL, słupy nr 148, 147: E33/PL+10;

e) na terenie gminy Nekla: słupy nr 146, 137: E33/PL+10, słup nr 145: E33/PL+5, słupy nr 144, 136: E33/M1+5, słupy nr 143, 142, 141, 140, 139, 138, 135, 134: E33/P;

f) na terenie gminy Wrzesnia: słup nr 133: E33/P+5, słupy nr 132, 131, 130, 129, 126, 116, 114, 113, 112, 109: E33/P, słupy nr 128, 127, 110: E33/M1+5, słupy nr 125, 124, 123, 122, 115, 108, 107: E33/P-5, słupy nr 121, 117, 111: E33/P+5, słup nr 119, 106, 105: E33/PL-5, słup nr 118: E33/M3+5, słup nr 120: E33/M3+10, słup nr 104: E33/PL;

g) na terenie gminy Kołaczekowo: słup nr 103: E33/PL-5, słup nr 102: E33/M3, słup nr 101: E33/P-5, słup nr 100: E33/M6+5, słup nr 100A: E33/M3+5;

h) na terenie gminy Strzałkowo: słupy nr 99, 98, 97, 96, 95, 94, 88, 83, 80, 79: E33/P, słupy nr 93, 91: E33/M1+5, słup nr 92: E33/M1+10, słup nr 90: E33/PL-5, słup nr 89: E33/M1, słupy nr 87, 86, 85: E33/P-5, słupy nr 84, 81: E33/P+5, słup nr 82: E33/M6, słup nr 79/78: E33/M3;

i) na terenie gminy Słupca: słup nr 78: E33/P+10, słupy nr 77, 76, 75, 74, 66, 65, 64, 63, 62, 57, 54, 50: E33/P, słupy nr 73, 47: E33/M3+5, słupy nr 72, 71, 70, 69, 68, 51, 49, 48: E33/P-5, słupy nr 67, 59, 53: E33/M1+5, słupy nr 61, 58, 52: E33/P+5, słup nr 60: E33/PL-5, słupy nr 56, 55: E33/PL;

j) na terenie gminy Golina: słupy nr 46, 33, 32, 31, 30, 23: E33/PL, słupy nr 45, 44, 43, 40, 39, 37, 36, 25: E33/P-5, słupy nr 42, 38, 34, 27, 20, 19: E33/P, słupy nr 41, 35: E33/M1+5, słup nr 29: E33/PL+10, słup nr 28, 22: E33/M6, słup nr 26: E33/M1, słup nr 24: E33/PL-5, słup nr 21: E33/P+5;

k) na terenie gminy Kazimierz Biskupi: słupy nr 18, 14, 13, 12: E33/P, słupy nr 15, 11: E33/PL, słup nr 17: E33/P+5, słup nr 16: E33/M3+10, słup nr 10: E33/K.

### 3.2 Zastosować:

a) ochronę przeciwdrganiową w postaci tłumików Stockbridge'a,

b) przewody roboce:

- dla torów 400 kV: stalowo-aluminiowe przewody typu AFL-8 o przekroju 350 mm<sup>2</sup> (w każdej fazie lini pracować będzie wiązka trójprzewodowa),

- odległość przewodów roboczych od ziemi: nie mniej niż 11,0 m.

3.3 W przypadku konieczności usuwania drzew lub krzewów, rozwiązanie projektu budowlanego winny przewidywać realizację nasadzeń rekompensujących o składzie gatunkowym zbliżonym do możliwości siedliskowych.

3.4 Zaprojektować skuteczne środki ostrzegawczo-odstraszające o składzie.

3.5 Przy przekraczaniu doliny rzeki Mesznej pomiędzy słupami nr 72-73 należy zastosować przesłony o długości około 400 m.

3.6 Na odcinku linii w przesłonie nr 72-73 należy zastosować oznakowanie ostrzegawcze:

a) sylwetki przypominające plaki drapieżne, wykonane z materiałów plastycznych, zamocowane na wieżyczkach odgromowych i końcach poprzeczników fazowych konstrukcji słupów;

b) spirale ostrzegające plaki w kolorach czerwonym lub złotym w odległości ok. 30 m, przymiennie z przesunięciem na poszczególne przewody o 15 m.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

Nie dotyczy.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie dotyczy.

### 6. Monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6.1 Niezwłocznie po włączeniu linii pod napięcie, przy próbnym rozruchu technologicznym, przeprowadzić pomiary kontrolne natężenia pola elektrycznego, pola magnetycznego i poziomu hałasu w środowisku, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przedstawić wyniki tych pomiarów przed planowanym terminem oddania do użytkowania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego, Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. W pobliżu zabudowy mieszkalnej pomiary należy wykonać w przekrojach określonych w uzupelnieniu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawionym w piśmie z dnia 03.09.2008 r. znak: PL/TN/11343/2008, 03.02.2009 r. znak: PL/TN/803/2009 i 31.03.2009 r. znak: PL/TN/2417/2009.

6.2 W cyklach dwuletnich, licząc od dnia oddania inwestycji do użytkowania, należy prowadzić pomiary kontrolne natężenia pola elektrycznego, pola magnetycznego i poziomu hałasu w środowisku, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wyniki tych pomiarów należy przedstawiać wyżej wymienionym organom w ciągu trzech miesięcy od zakończenia każdego cyklu monitoringu. Pomiary należy wykonywać w różnych warunkach meteorologicznych, uwzględniających ekstremalne niekorzystne oddziaływanie linii na środowisko. Punkty pomiarowe należy lokalizować w miejscach o największym wpływie przedsięwzięcia na środowisko, które zostaną zidentyfikowane w analizie porcelizacyjnej.

### 7. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, pod warunkiem spełnienia wymogu pkt. 2.8 niniejszej decyzji.

### 8. Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia analizy porcelizacyjnej.

Nakładam na Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator Spółka Akcyjna, jako zarządzającego instalacją, obowiązek wykonania po włączeniu linii pod napięcie analizy porcelizacyjnej, obejmującej wykonanie pomiarów kontrolnych poziomu natężenia pola elektrycznego, magnetycznego i poziomu hałasu w środowisku, w reprezentatywnych przekrojach i warunkach odzwierciedlających ekstremalnie niekorzystne oddziaływanie linii na środowisko, dla każdego z zastosowanych rodzajów słupów.

Przedmiotem analizy powinno być także udokumentowanie oddziaływania akustycznego w przekroju wszystkich pór roku, każdorazowo w odmiennym układzie

w warunkach meteorologicznych, głównie temperatury i wilgotności, tj. w warunkach atmosferycznych bardzo sprzyjających zjawisku ułotu o dużej intensywności i w warunkach atmosferycznych, w których zjawisko ułotu posiada małą lub przeciętną intensywność.

Analizę porażeniową należy przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska w ciągu 16 miesięcy od dnia uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

#### 9. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

#### 10. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku do niniejszej decyzji.

#### UZASADNIENIE

Do Wojewody Wielkopolskiego dnia 26.03.2008 r. wpłynął wniosek pana Tadeusza Nakielskiego, pełnomocnika Polskiej Sieci Elektroenergetycznych Operator Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziorna przy ul. Warszawskiej 165, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kromolice-Pątnów.

Planowane zamierzenie budowlane jest zaliczane do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), dla których wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest obowiązkowe. Stosownie do art. 46a ust. 7 pkt 1 lit. a ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 Nr 25, poz. 150 ze zmianami), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji był wojewoda.

Dnia 15.11.2008 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Zgodnie z art. 153 ust. 1 tej ustawy, niniejszą decyzję wydaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) z tym, że dotychczasowe kompetencje wojewody przejmują regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pełnomocnik pismem z dnia 09.04.2008 r. przedłożył uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji. Po uzupełnieniu przez pełnomocnika braków formalnych, organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta Kórnik, Wójta Gminy Kleszczewo, Burmistrza Miasta Środy Wielkopolskiej, Wójta Gminy w Dominowie, Burmistrza Miasta i Gminy Nęka, Burmistrza Gminy Stupca, Burmistrza Miasta i Gminy Gołina oraz Wójta Gminy Kazimierz Biskupi, jak również strony postępowania, zgodnie z art. 49 k.p.a. oraz art. 46a ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Jednocześnie, w myśl art. 32 ust. 1 pkt 1 i art. 53 ustawy Prawo ochrony środowiska, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i wniosków w przedmiotowej sprawie. We wskazanym przez wojewodę terminie 21-dniowym, tj. od dnia 21.04.2008 r. do dnia 12.05.2008 r. wniesiono uwagi i wnioski. Z uwagi na brak zwrotu obwieszczenia wojewody z dnia 16.04.2008 r. z potwierdzeniem

faktu jego podania do publicznej wiadomości z Urzędu Miasta Środy Wielkopolskiej, dnia 09.02.2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się ponownie do Burmistrza Miasta Środy Wielkopolskiej z prośbą o wywieszenie obwieszczenia zawierającego informację o udziale społeczeństwa w postępowaniu w terminie 21 dni, tj. od dnia 10.02.2009 r. do dnia 02.03.2009 r.

Wojewoda, na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 1a ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 06.05.2008 r. nr SR.VII-6-66191-5/08 wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 11.12.2008 r., znak: NS-72/1-206(4)/08, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu uzgodnił pozytywnie warunki realizacji inwestycji.

Dnia 01.01.2008 r., wobec wejścia w życie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462 ze zm.), drugim organem uzgadniającym stał się marszałek województwa (art. 19). W związku z powyższym, na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, wojewoda pismem z dnia 06.05.2008 r. nr SR.VII-6-66191-5/08 zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W dniu 29.09.2008 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał postanowienie, znak: 0D/SR.III.7629-154/08 uzgadniające warunki realizacji inwestycji przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dnia 10.10.2008 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał na żądanie strony postanowienie znak: 0D/SR.III.7629-154/08 postępujące oczywiście omyłkę.

Organ, na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. wystąpił pismami z 20.05.2008 r., 09.07.2008 r., 31.07.2008 r., 29.09.2008 r., 23.01.2009 r., 26.03.2009 r. o uzupełnienie treści raportu, w szczególności w zakresie ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, oceny zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp), a także o wyjaśnienia odnośnie przekwalifikowania budynku inwentarskiego na budynek o funkcji mieszkalnej w gminie Stupca obręb Wola Koszucka Parcele, dz. nr 96/3. Pełnomocnik strony, pismami z 12.06.2008 r., 16.07.2008 r., 03.09.2008 r., 19.08.2008 r., 16.09.2008 r., 19.09.2008 r., 07.10.2008 r., 18.12.2008 r., 03.02.2009 r., 31.03.2009 r. przedstawił uzupełnienia oraz dodatkowe wyjaśnienia i niezbędne informacje w toku prowadzonego postępowania.

Na podstawie art. 153 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postanowienia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Marszałka Województwa Wielkopolskiego są ostateczne. Warunki zawarte w cytowanych postanowieniach zostały zawarte w oświadczeniu niniejszej decyzji.

Przedmiotowej decyzji, na wniosek z dnia 19.09.2008 r. pełnomocnika Pana Tadeusza Nakielskiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, z uwagi na wykazany przez wnioskodawcę interes społeczny i ważny interes strony. Planowane przedsięwzięcie zostało wpisane jako „rozbudowa systemu zasilania elektroenergetycznego aglomeracji poznańskiej” do załącznika rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 lipca 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012 (Dz. U. Nr 127, poz. 818). Inwestycja uzyskała status „przedsięwzięcia Euro 2012”. Linia elektroenergetyczna 2x400 kV relacji Kromolice-Pątnów jest przedsięwzięciem o charakterze ponadlokalnym ma zapewnić bezpieczeństwo energetyczne Poznania i okolic. W związku z prognozowanymi wzrostem poboru mocy w czasie mistrzostw Euro 2012 istotnie ryzyko wystąpienia awarii systemowej podczas przygotowania i organizacji imprez sportowych. Prawdopodobieństwo wzrasta ze względu na termin rozgrywania meczów w czerwcu i lipcu, w okresie, w którym od lat

obszerniejsze w skali roku pobory mocy. Planowane zamierzenie budowlane jest inwestycją celu publicznego służącą zaspokojeniu potrzeb społeczeństwa rozumianego jako podmioty indywidualne i gospodarce, która pozwoli na zaopatrzenie w energię elektryczną wielu odbiorców, a przede wszystkim zapewni w znacznym stopniu bezpieczeństwo energetyczne województwa wielkopolskiego, które obecnie zależy od jednego źródła energii o napięciu 400 kV i wykorzystywanych linii 220 kV. Realizacja omawianego przedsięwzięcia doprowadzi do zamknięcia pierścienia linii 400 kV obejmującego połowę terytorium kraju, co w sytuacji awaryjnej stworzy możliwość zasilenia województwa wielkopolskiego z kilku niezależnych źródeł energii. Aglomeracja poznańska uzyska w ten sposób dwa dodatkowe połączenia o napięciu 400 kV z elektrowniami systemowymi: Turów, Opole, Bełchatów i zespolem elektrowni Pątnów-Adamów-Konin.

Mając na uwadze zapis art. 56 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ badań, czy lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i przeprowadził analizę planistyczną.

Odnosnie Uchwały nr XXV/237/2000 r. Rady Gminy Kazimierz Biskupi z dnia 26.10.2000 r., Uchwały nr XXXII/191/2001 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz Uchwały nr VIII/49/2003 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 30.06.2003 r., organ stwierdził, iż lokalizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest zgodna z ustaleniami mppz. W związku z tym, pismem z 09.07.2008 r., 31.07.2008 r. wezwał pethomocnika do złożenia stosownych wyjaśnień. Pan Tadeusz Nakielski złożył przy piśmie z dnia 16.07.2008 r. i 03.09.2008 r. wyjaśnienia, które organ nie uznał jednak za wystarczające, wobec czego pismem dnia 29.09.2008 r. wezwał pethomocnika do przedstawienia harmonogramu podjęcia przez ww. gminy nowych uchwał w sprawie mppz. uwzględniających przebieg planowanej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV. Pismem z dnia 13.10.2008 r. pethomocnik poinformował wojewodę o terminie podjęcia uchwał przez gminę Kazimierz Biskupi i gminę Golina. Pismem z 09.02.2009 r. i 23.02.2009 r. pethomocnik wnioskodawcy przedstawił informacje oświadczenia uchwalenia nowych mppz, załączając jednocześnie treści: Uchwały nr XXVIII/143/2008 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 11.12.2008 r. w sprawie mppz. dla inwestycji celu publicznego w zakresie lokalizacji dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice-Pątnów na odcinku położonym w gminie Golina oraz Uchwały nr XXIV/200/2008 Rady Gminy Kazimierz Biskupi z dnia 30.10.2008 r. w sprawie mppz. terenu dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice-Pątnów, obejmującej część obrębów: Sokółki, Wola Laszczowa i Wieruszew w gminie Kazimierz Biskupi. Analiza przedstawionych dokumentów wykazała zgodność lokalizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Organ wydając niniejszą decyzję, zgodnie z art. 56 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Do wniosku o wydanie decyzji załączono, w myśl art. 46a ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, wypis i wyrys z miejscowego, w myśl zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego: Uchwałą nr XXXVII/181/2005 Rady Gminy w Kleszczewie z dnia 30.09.2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kleszczewo, Uchwałą nr XXV/237/2000 r. Rady Gminy Kazimierz Biskupi z dnia 26.10.2000 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów na obszarze gminy Kazimierz Biskupi, Uchwałą nr IX/72/2003 Rady Gminy Słupca z dnia 08.12.2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca wraz ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr IX/42/07 Rady Gminy Słupca z dnia 06.07.2007 r. w sprawie zmiany mppz. gminy Słupca oraz Uchwałą nr XXXII/191/2001 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 27 kwietnia 2001 r. w sprawie zmiany mppz. gminy Golina w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Golina Kolonia, Mysłibórz, Sławie, Kolno,

Rosocha, Rosocha Kolonia i Kawnice, Uchwałą nr V/27/2007 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 08.02.2007 r. w sprawie mppz. gminy Golina dla obszarów w miejscowościach Krastnia, Węglew, Shugocinek, Przyjma, Sławie, Mysłibórz i w miejscowościach Golinie, Uchwałą nr VIII/49/2003 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 30.06.2003 r. w sprawie uchwalenia zmiany mppz. miasta i gminy Golina. Pethomocnik Inwestora do wniosku o wydanie decyzji załączył również informacje z gmin o braku mppz. Dla gminy: Strzałkowo, Kolańczkowo, Września, Nekiła, Dominowo, Środa Wielkopolska i Kórnik obecnie nie obowiązują miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów, przez które przebiegać będzie projektowana linia elektroenergetyczna.

Wnioskodawca w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględnił analizę wariantów. Wskazany przez wnioskodawcę optymalny wariant polega na wybudowaniu linii przesyłowej po trasie funkcjonującej obecnie linii 220 kV relacji Plewiska-Konin przeznaczony do demontażu, z wyjątkiem odcinka od słupa nr 79/78 do słupa 89 w okolicach miejscowości Skarbowszewo i od słupa nr 91 do słupa nr 93 w gminie Strzałkowo, a także krótkiego odcinka w gminie Września od słupa nr 118 do słupa nr 120, z uwagi na znaczne zbliżenie zabudowy mieszkaniowej do istniejącej linii przesyłowej 220 kV. Planowana inwestycja rozpocznie swój bieg od miejscowości Kromolice w gminie Kórnik, tj. od słupa, na którym czterotorowa dwunapięciową linia 2x400 kV+2x220 kV rozdzieli się na dwie linie relacji Kromolice-Ostrow oraz Kromolice-Pątnów. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy: Kazimierz Biskupi obręb: Sokółki, Wola Laszczowa, Wieruszew (4 km), Golina obręb: Sławie, Adamów, m. Golina, Golina Kolonia, Rosocha, Kawnice, Rosocha Kolonia (11,5 km), Słupca obręb: Kolumbia, Galkowo, Wierzbno, Kowalewo Solectwo, Poniałowo, Kowalewo Opaciewo, Wola Koszucka Parcele, Cienna Zaborny, Perze, Cienna Kościelny, Wleczna (13,3 km), Strzałkowo obręb: Młodziejewice, Kościelny, Graboszewo, Skarbowszewo (9,3 km), Kolańczkowo obręb: Biegunowo (1,7 km), Września obręb: Grzymasławice, Chwałobogowo, Orlaczkowo, Kaczanowo, Netrynogo, Gozdowo (12,9 km), Nekiła obręb: Targowa Górka, Raclawki (5,5 km), Dominowo obręb: Gablin, Chlapowo, Dominowo, Poświętne, Orzeszkowo (6,5 km), Środa Wielkopolska obręb: Pławce, Zdzichowice (5,5 km), Kleszczewo obręb: Kretowo, Markowice, (4,4 km), Kórnik obręb Kromolice (0,8 km). Inwestycja zakończy się w okolicach miejscowości Wieruszew w gminie Kazimierz Biskupi. Długość projektowanej linii przesyłowej wyniesie ok. 75,4 km.

We wskazanym przez wnioskodawcę wariantcie omawiana linia przesyłowa przebiega w sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLB300011 Puszcza Białoszeńska, obszaru specjalnej ochrony praków Natura 2000 PLH300009 Ostoja Śródkowej Warty, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH300009 Ostoja Nadwarciańska oraz proponowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Moskawy i Śródkiel Strugi. Częściowo inwestycja przebiega przez teren Powiadko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także w sąsiedztwie Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik w pobliżu linii przesyłowej położone są również rezerwy przyrody: Bieniszew, Puszczyk, Mielno oraz Sokółki.

Z uwagi na to, iż projektowane przedsięwzięcie przebiega w znacznej części po szlaku istniejącej linii 220 kV, głównie przez tereny rolnicze, część przekształceń środowiskowych, związanych głównie z gruntami rolnymi, będzie zjawiskiem okresowym, na obszarach pokrytych trwałymi roślinnością (zakrzaczenia, pasy zadrzewień, tąki) skutki będą odwracalne ze względu na mały obszar zajęty pod prace budowlano-montażowe oraz rozbiórkowe, a także mając na uwadze, wykazane w raporcie o oddziaływaniu na środowisko warunki mające na celu ochronę środowiska przyrodniczego, nie przewidyuje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na ww. obszary chronione.

Wnioskodawca przedstawił również analizę wariantu polegającego na przesyśle prądu za pomocą kabla podziemnego. Jednak, w odniesieniu do propozycji zrealizowania wariantu

polegającego na przeprowadzeniu linii technologią kabla podziemnego jako wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska, autorzy raportu podają, że jest to przedsięwzięcie istotnie ingerujące w środowisko i wymagające zapewnienia określonych warunków eksploatacyjnych. Budowa linii kablowej wprowadza nieodwracalne zmiany w środowisku. Poważne implikacje środowiskowe odnośnie budowy linii kablowej związane są z koniecznością położenia kabli w ziemi. Wiąże się to ze zniszczeniem flory i fauny w pasie terenu o szerokości ok. 40 m i głębokości ok. 2m na skutek konieczności wykonania wykopu kablowych, z których każdy składał by się z trzech lub sześciu oddzielnie układanych kabli. Przy tak znacznej projektowanej zdolności przesyłowej i długości linii przekraczającej 70 km moc ładowania kabli osiąga wyjątkowo duże wartości, co wymaga zastosowania bardzo znacznych pojemności kompensacyjnych. Zapewnienie tej kompensacji jest szczególnie ważne w przypadkach, gdy linie kablowe mają zasłabić linie przesyłowe, w oddalonych od napowietrznej linii elektroenergetycznej liniach kablowymi wymagaloby więc dodatkowego zaprojektowania i zbudowania kilku elektroenergetycznych stacji pośredniczących (kompensacyjnych), wyposażonych w układy kompensacji mocy biernej (dławiki) oraz urządzenia systemu nadzoru i łączności. Przeprowadzone analizy dotyczące budowy układów kablowych wykazują, że ułożenie kabla w ziemi powoduje również trwałe zmiany w stosunkach wodnych (np. osuszenie bagien, pastwisk, systemów melioracyjnych itp.), drzew wzdłuż całej trasy kabla, co wiąże się z intensywnym nagrzewaniem się kabla podczas jego pracy. Teren, na którym znajdują się linie kablowe, podlega pewnym ograniczeniom w użytkowaniu. W okresie eksploatacji linii kablowej niezbędny jest dostęp i dojazd nad trakt kablowy w celu usunięcia awarii. Teren ten jest trwale wyłączony z możliwości zabudowy. Może być użytkowany rolniczo, jednak istnieje realne ryzyko utraty pól podlega awarii kabla, co wiąże się z długotrwałą naprawą, wymagającą prowadzenia trudności techniczne oraz niekorzystne zjawiska dla środowiska, np. duże przesuszenie gleby oraz bardzo wysoki koszt przedsięwzięcia, wnioskodawca nie wskazał tego wariantu do realizacji. Koszt inwestycji realizowanej jako kabel podziemny jest wielokrotnie droższy, ponad 10-krotnie wzrost nakładów finansowych, w stosunku do poprowadzenia linii elektroenergetycznej rozwiązaniem napowietrznym.

Biorąc pod uwagę skutki oddziaływania na środowisko oraz ekonomiczną stronę przedsięwzięcia, należy uznać, iż poprowadzenie linii kablem podziemnym spowodowałoby niewspółmiernie wysokie koszty inwestycji przy jednoczesnym istotnym jej wpływie na środowisko. Organ po analizie dokumentów przychylił się do wskazanego przez wnioskodawcę wariantu, który spełnia wymogi ochrony środowiska, uwzględniając jednocześnie zasadę zrównowazonego rozwoju.

Uwzględniając wniosek mieszkańców miejscowości Markowice i Krutowo w gminie Kleszczewo, o odsunięcie linii w minimalnej odległości 500 m od zabudowań, Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator Spółka Akcyjna na wniosek wójtła, podjęły działania zmierzające do zmiany trasy linii, tj. przedstawiły dwa warianty zmiany trasy linii w kierunku południowych terenów gminy. Inwestor w obecności przedstawiciela gminy Kleszczewo prowadził rozmowy z właścicielami gruntów, celem uzyskania koniecznych zgód zajęcia terenu dla nowej trasy linii. Mimo prowadzonych rozmów nie uzyskano zgody na realizację inwestycji po nowej trasie. Proponowane przez Inwestora nowe rozwiązania nie spotkały się z akceptacją właścicieli gruntów.

Biorąc pod uwagę fakt, że nie udało się wypracować wariantu trasy linii, który zadowoliłby mieszkańców gminy Kleszczewo, jak również zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą

nr XXXVII/181/2005 Rady gminy w Kleszczewie z dnia 30.09.2005 r. – obejmującej teren całej gminy, uznano za racjonalne budowę inwestycji po śladzie istniejącej linii napowietrznej 220 kV przeznaczony do rozbiórki. Organ po analizie dokumentów przychylił się do wskazanego przez wnioskodawcę wariantu, który spełnia wymogi ochrony środowiska.

Pelnomocnik wnioskodawcy przesłał do urzędu pismo z dnia 07.10.2008 r., znak: PL/TN/13287/2008 odnośnie zmiany rodzaju projektowanych przewodów odgromowych. We wstępnej fazie projektowania inwestycji przewidziano, że linia wyposażona będzie w dwa przewody odgromowe nad przewodami fazowymi jeden stalowo-aluminiowy typu AFL-1.7 70 mm<sup>2</sup> oraz drugi typu OPGW, skojarzony z wiązką światłowodów. Biorąc jednak pod uwagę m.in. postęp techniczny w dziedzinie produkcji przewodów światłowodowych, inwestor zmienił instalację tych przewodów na oba przewody odgromowe typu OPGW skojarzonych z wiązką światłowodową. Przewody te spełniać będą dwie funkcje, będą stanowią ochronę odgromową linii od skutków wyładowań atmosferycznych, tak jak tradycyjne przewody stalowo-aluminiowe oraz zapewnią możliwość realizacji łączności pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi, które połączą projektowana linia. Przewody odgromowe niezależnie od ich budowy nie są źródłem pola elektrycznego, pola magnetycznego i hałasu, i nie mają wpływu na ich rozkład.

Dnia 23.12.2008 r. do urzędu wpłynęło pismo pelnomocnika wnioskodawcy z dnia 18.12.2008 r., znak: PL/TN/13941/2008 informujące organ o zastosowaniu szupów typu PL (przelotowych) lśnych o zawężonym gabarycie) w miejsce proponowanych szupów typu P (przelotowych), w przypadkach zbliżenia linii elektroenergetycznej do istniejącej zabudowy mieszkalniowej położonej w pasie terenu o szerokości 70 m (tj. 2x35 m od osi linii) wzdłuż projektowanej linii napowietrznej w gm. Kleszczewo, Nękla, Wrzesnia, Słupca, Golina. Szup typu PL jest takiej samej konstrukcji jak szup typu P, lecz o innym sposobie zamoczenia przewodów, poprzez zastosowanie izolatorowych łanuchów figurowych w układzie V, co pozwala na rozwińszenie przewodów roboczych na poprzecznicach w zawężonym gabarycie w porównaniu do rozmieszczenia przewodów na szupie przelotowym typu P. W związku z tym, organ pismem z dnia 23.01.2009 r. wezwał pelnomocnika do przeprowadzenia weryfikacji przedstawionych w raporcie wartości natężenia pola elektrycznego, pola magnetycznego oraz poziomu hałasu w sąsiedztwie budynków mieszkalnych położonych wzdłuż projektowanej trasy linii przesyłowej Pan Tadeusz Nakielski przedłożył przy piśmie z dnia 03.02.2009 r., znak: PL/TN/803/2009 stosowne wyjaśnienia. W końcowej fazie projektowania inwestycji, przede wszystkim w celu zawężenia gabarytów linii w sąsiedztwie jej zbliżeń do zabudowy mieszkalniowej w gm. Kleszczewo, Nękla, Wrzesnia, Słupca, Golina, zastosowane będą w miejsce tradycyjnych przelotowych szupów typu P wąskogabarytowe szupy typu PL. W związku z tym, zmianie ulegnie konfiguracja geometryczna przewodów linii, wpływająca bezpośrednio na rozkład pola elektrycznego, pola magnetycznego oraz poziomu hałasu. Analiza wyników przeprowadzonych obliczeń wykazała, że tylko w przypadku budynku mieszkalnego, położonego w gminie Wrzesnia obręb Kaczanowo na działce o numerze 125/3 i 125/1 (oznaczony w raporcie jako obiekt nr 19), wartość dopuszczalna natężenia pola elektrycznego jest przekroczona (w przypadku najbardziej niekorzystnych warunków pracy linii), wobec czego należy go przekwalifikować na budynek niemieszkalny lub rozetrąć. Dla budynku mieszkalnego położonego w zasięgu oddziaływania linii w gm. Słupca w m. Kowalewo Opactwo, na działce o numerze ewidencyjnym 123/2, pelnomocnika Inwestora przy piśmie z dnia 03.02.2009 r. przedłożył pismo wydane przez Starostę Słupецkiego z dnia 01.10.2007 r., znak: AB-7354/9/07 odnośnie zmiany sposobu użytkowania tego budynku na budynek gospodarczy.

Weryfikacja obliczeń wykazała, że po zastosowaniu szupów typu PL w miejsce szupów typu P maksymalne wartości natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego w miejscu lokalizacji budynków mieszkalnych są niższe, nastąpi również zmniejszenie wartości poziomu hałasu. Związane to jest z mniejszą odległością przewodów fazowych do osi szupa w

konstrukcjach typu PL i dodatkowo niewielkim zwiększeniem odległości poziomej przewodów roboczych od budynków.

Na podstawie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach stwierdzono, że przy zakładanych parametrach technicznych i eksploatacyjnych przedsięwzięcia, dopuszczalne poziomy hałasu, natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego nie będą przekroczone poza zasięgiem oddziaływania linii o szerokości wynoszącej po 27 m od osi linii w każdą stronę.

Po analizie akt sprawy, w ocenie organu, ponadnormatywne oddziaływanie napowietrznej linii elektroenergetycznej 2x400 kV nie powinno przekraczać określonego wyżej zasięgu oddziaływania, tym samym więc nie powodować wyższych wartości poziomów pól niż dopuszczalne dla pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz poza terenem, do którego inwestor posiada lub będzie posiadał tytuł prawny. Wyniki przeprowadzonych obliczeń wykazują, że natężenie pola elektrycznego i magnetycznego na wysokości 2,0 m n.p.t. w żadnym miejscu pod linią przesyłową nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności, natomiast obszar, w którym natężenie składowej pola elektrycznego będzie większe od 1 kV/m, będzie zawierał się w zadeklarowanym przez inwestora zasięgu oddziaływania.

Zasięg oddziaływania hałasu o poziomie 45dB w bezpośrednim otoczeniu mocnych słupów M3 wyniesie około 2x33 m. Dla pozostałych odcinków linii zasięg oddziaływania jest mniejszy i nie przekracza 2x27 m. Zabudowa mieszkaniowa w niektórych miejscach znajduje się w odległościach mniejszych niż 33 m od osi linii. W związku z tym, w niniejszej decyzji wpisano warunek o lokalizowaniu mocnych słupów M3 poza tereny wymagające ochrony przed hałasem. Przyjęty model akustyczny emisji hałasu przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych i technologicznych linii, wykazał, iż zasięg oddziaływania hałasu o poziomie ponadnormatywnym nie przekroczy pasa technologicznego, o którym mowa wyżej. W obliczeniach uwzględniono także ochronę przeciwdrganiami, w postaci zastosowania tłumików Stockbridge'a, które zmniejszą poziom emisji hałasu powodowanego drganiami przewodów.

Warunkiem dotrzymania standardów jakości środowiska na terenie, do którego inwestor posiadać będzie tytuł prawny jest zastosowanie określonych w raporcie parametrów technicznych linii, sągłd w pkt 3.1 i 3.2 niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do uwzględnienia ich w projekcie budowlanym. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych związanych z realizacją przedsięwzięcia, w pkt 2.11. nałożono obowiązek akustycznych prowadzenia robót do pory dziennej.

W celu stwierdzenia poprawności założeń przyjętych w obliczeniach oraz ze względu na sąsiadującą z linią zabudowę mieszkaniową i związane z tym obawy mieszkańców gminy Kleszczewo o ich zdrowie, w pkt. 6.1 niniejszej decyzji nałożono obowiązek przeprowadzenia pomiarów kontrolnych po włączeniu linii pod napięcie. Pomiarzy te winny być wykonane niezwłocznie po włączeniu linii, ze względu na duże obawy społeczeństwa dotyczące jej wpływu na zdrowie ludzi. Uznano za właściwe wykonanie pomiarów w przekrojach pomiarowych przedstawionych przez Wnioskodawcę, w piśmie z 03.09.2008 r. znak: PL/TN/11343/2008, z dnia 03.02.2009 r. znak: PL/TN/803/2009 oraz z dnia 31.03.2009 r. znak: PL/TN/2417/2009 – będącym uzupełnieniem do raportu. Pomiarzy te mogą być wykorzystane jako dane wyjściowe do analizy porównawczej.

Mając na uwadze te same przesłanki, w niniejszej decyzji nałożono na zarządzającego instalacją obowiązek wykonania analizy porównawczej, obejmującej pomiary kontrolne natężenia pola elektrycznego i magnetycznego oraz poziomu hałasu w środowisku. Analizę taką zarządzający, czyli Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator Spółka Akcyjna obowiązany jest przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie sześciu miesięcy od daty oddania instalacji do użytkowania. Celem analizy porównawczej jest ponadto wyznaczenie punktów monitoringu, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc

położonych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Obowiązek prowadzenia monitoringu określony w pkt 6.2 niniejszej decyzji jest uzasadniony znaczącym wpływem warunków zewnętrznych (zabudowania, uszkodzenia, zużycie linii, warunki atmosferyczne) oraz zróżnicowania rodzajów słupów linii na zasięg jej oddziaływania.

W decyzji nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ, jak wynika z raportu nie nastąpi przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający będzie posiadał tytuł prawny. W pkt. 2.8 niniejszej decyzji Wnioskodawca został zobowiązany do uzyskania tytułu prawnego do nieruchomości, przez które przebiegać będzie linia wraz z pasem oddziaływania nie wyższym niż 27 m od osi linii w obie strony.

W decyzji odstąpiono od określenia wymogów podanych w art. 56 ust. 2 pkt. 4, 5 ustawy. Prawo ochrony środowiska, ponieważ przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, nie jest wymienione w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z dnia 17 maja 2002 r.), jak również nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w niniejszej decyzji.

W ramach prowadzonej procedury z udziałem społeczeństwa, w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły uwagi i wnioski złożone w piśmie z dnia 07.05.2008 r., znak: BU/7360-15/2008 przez Wójta Gminy Kleszczewo, w piśmie z dnia 09.05.2008 r. złożonym przez Radnego gminy Kleszczewo Pana Tadeusza Lamniela – strona postępowania, Panią Bożenę Karolczak - sołtys sołectwa Krerowo, Pana Wiesława Herneckiego wraz z piśmie z dnia 20.03.2008 r. podpisanym przez strony postępowania i mieszkańców gm. Kleszczewo wsi Krerowo i Markowice. Ponadto, uwagi i wnioski wniósł Pan Krzysztof Kukliński w piśmie z dnia 08.05.2008 r., Pan Marcin Grząbka w piśmie z dnia 06.05.2008 r. i Pan Marek Wojciechowski w piśmie z dnia 07.05.2008 r.

W wystąpieniach wnioskowano:

- o umożliwienie udziału społeczeństwa gminy Kleszczewo w procedurze podejmowania decyzji, na tyle wcześniej, że wszystkie warianty będą jeszcze możliwe, a udział społeczeństwa skuteczny, czego wymaga art. 6.4 Konwencji z Aarhus;
  - o odmowę wydania decyzji z powodu niezgodności z mppz gminy Kleszczewo;
  - o odmowę wydania decyzji ze względu na możliwe stworzenie zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców kraju w przypadku przyjęcia wariantu przebiegu linii elektroenergetycznej zaproponowanego przez inwestora;
  - o wyznaczenie trasy linii w odległościach uniemożliwiających upadek słupów na zabudowania i miejsca gdzie przebywają ludzie;
  - o zmianę przebiegu trasy linii w m. Markowice i Krerowo w gminie Kleszczewo, tj. poza tereny zabudowane na odległość nie budzącą społecznego sprzeciwu, tak by inwestycja została oddalona min. 1000 m lub 500 m od zabudowań, bądź wypałąć uszkodzono za utratę wartości nieruchomości, z uwagi na szkodliwość pola elektromagnetycznego, dyskomfort psychiczny, utratę atrakcyjności turystycznej w tym negatywne oddziaływanie na zabytkowy kościół w Krerowie, brak prowadzonych konsultacji społecznych;
  - o przeprowadzenie napowietrznej linii przesyłowej technologią kabla podziemnego;
  - o poprowadzenie planowanej inwestycji z dala od zabudowań mieszkalnych (zw. objęście lasem), odsunięcie linii w minimalnej odległości 800 m od zabudowań mieszkalnych;
- Odnosząc się do przedstawionych wyżej kwestii, organ po szczegółowej ich analizie i wnikliwej ocenie stwierdził, co następuje:

a) Organ zapewnił udział społeczeństwa, o czym strony, jak i osoby zainteresowane były informowane, zgodnie przepisami art. 49 k.p.a. oraz art. 46a ust. 5 i art. 32 ust. 1 pkt 1, art. 53 ustawy. Prawo ochrony środowiska. W wyznaczonym 21-dniowym terminie na składanie uwagi i wniosków w sprawie wyszyści mogli zapoznać się z raportem o oddziaływaniu na środowisko w siedzibie organu. W ramach niniejszego postępowania przeprowadzono procedurę z udziałem społeczeństwa, a ogłoszenie o umieszczeniu wniosku i raportu w publicznie dostępnym rejestrze oraz o możliwości składania uwag i wniosków było publikowane. Strony postępowania mogły na każdym etapie postępowania administracyjnego zapoznać się z całością akt sprawy. Konsultacje społeczne i dyskusja na temat nowego wariantu (innego niż po śladzie istniejącej linii 220 kV) przebiegu linii w gm. Kleszczewo była prowadzona. Brali w niej udział zarówno mieszkańcy, inwestor, władze samorządowe i Wojewoda Wielkopolski. Nie udało się jednak, mimo starań, wypracować takiego przebiegu linii, który byłby do zaakceptowania przez społeczność lokalną.

b) Organ prowadząc postępowanie w sprawie wydania niniejszej decyzji opiera się na przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, nie przewiduje on instytucji odmowny wydania decyzji, organ może jedynie odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia. Organ prowadząc postępowanie zbadał zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami mppz. Inwestor decyzję o wyborze trasy linii przesyłowej podjął w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Kleszczewo. Ponadto, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) społeczeństwo jest zawiadamiane o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu, wówczas może składać uwagi i wnioski. Przebieg trasy linii elektroenergetycznej 400 kV jest zgodny z zapisami mppz, zatwierdzonego Uchwałą nr XXXVIII/181/2005 Rady gminy w Kleszczewie z dnia 30.09.2005 r. W rozdziale I w § 6 ust. 7 w zasadach obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zapisano, że: „obowiązują dla linii elektroenergetycznej 220 kV i 400 kV, zgodnie z uzgodnieniami z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi, strefy ograniczonego użytkowania: wzdłuż linii 220 kV relacji Plewiska-Komin obszar ograniczonego użytkowania o szerokości całkowitej 70 m, a od projektowanej linii 400 kV o szerokości całkowitej 56 m. Dopuszcza się możliwość przebudowy istniejącej linii o napięciu 220 kV na linię o napięciu 400 kV, względnie na linię wielotorową wielonapięciową”. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia (2x27 m od osi linii, czyli 54 m) mieści się wewnątrz obszaru wyznaczonego w mppz, tj. „w obszarze ograniczonego użytkowania o szerokości całkowitej 56 m”. W rozdziale III uchwały w ustaleniach szczegółowych część ustalono: istniejące i projektowane napowietrzne linie energetyczne wysokiego napięcia, wykluczone wszystkie inne rodzaje zagospodarowania, przestrzeganie określonych w przepisach szczególnych stref ochronnych i funkcje o znaczeniu ponadlokalnym. Ustalenia mppz mówią o linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia. Wobec tego, odmowa wydania decyzji, w związku z zapisami art. 56 ustawy. Prawo ochrony środowiska, nie ma podstaw.

c) Zgodnie z art. 6 ustawy. Kodeks Postępowania administracyjnego, organ administracji działa na podstawie przepisów prawa. Oceniając wpływ na zdrowie, zarówno organy wpakowe, jak i wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach badały wpływ na zdrowie ludzi odnosząc się do obowiązujących przepisów prawa, m.in. standardów jakości środowiska. Z materiałów dostarczonych przez Wnioskodawcę wynika, że zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska. Biorąc pod uwagę obawy społeczeństwa dotyczące wpływu przedmiotowej linii na zdrowie w decyzji nalożono na Wnioskodawcę obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych pola elektrycznego, pola magnetycznego

i poziomu hałasu po włączeniu linii pod napięcie, przy próbnym rozruchu technologicznym oraz obowiązek prowadzenia okresowego monitoringu, celem weryfikacji poprawności założen przyjętych do raportu. Ponadto, w niniejszej decyzji nalożono obowiązek wykonania przez zarządzającego instalacją analizy porcelizacyjnej, w celu weryfikacji założeń przedstawianych w raporcie i w jego uzupełnieniach.

d) Autorzy raportu omówili szeroko skutki potencjalnych awarii. W punkcie 7 raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w jego uzupełnieniu wyszczepiająco omówiono sytuacje awaryjne na momencie przewrocenia słupa linii elektroenergetycznej, zerwania przewodów linii, uszkodzenia izolatorów bądź odkształcenia. Linia przesyłowa zostanie zaprojektowana z uwzględnieniem obowiązujących standardów i specyfikacji technicznych przygotowanych w oparciu o normy polskie i europejskie.

e) Decyzję o wyborze trasy linii przesyłowej inwestor podjął w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Kleszczewo, o czym mowa wyżej. Inwestor i władze gminy wyraziły chęć zmiany trasy linii wraz z przedstawieniem nowych wariantów przebiegu inwestycji, mimo to nie uzyskano akceptacji właścicieli gruntów, co zostało omówione w decyzji. Organ dokonał analizy wariantów i omówił proponowany wariant linii w gm. Kleszczewo w uzasadnieniu decyzji. Kwestię skodliwosci pól elektromagnetycznych oraz brak prowadzonych konsultacji społecznych omówiono powyżej. Odnosząc się do uwagi, jak spadek wartości nieruchomości, stwierdza się, że kwestia spadku wartości materialnej działek położonych poza zasięgiem oddziaływania linii przesyłowej, nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Planowana inwestycja przebiegająca po śladzie istniejącej linii 220 kV, która wpisała się w krajobraz, jako już istniejący element zarówno środowiska, jak i zagospodarowania terenu, powodując minimalizację wykorzystania terenu. Koszciół w Kretowie, jako obiekt architektoniczny, znajduje się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia około 250 m od linii.

f) Odnosnie poprawzenia napowietrznej linii przesyłowej w technologii kabla podziemnego, organ omówił tę kwestię powyżej w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

g) Trudno odnieść się do stwierdzenia, by linia elektroenergetyczna została przesunięta z dala od zabudowy mieszkaniowej (tzw. obejście lasem) na odległość minimalną 800 m gdyż, inwestor nie przewiduje tzw. obejścia lasem. Ponadto, społeczeństwo w pismach nie wskazało miejscowości, której obejście miałyby dotyczyć. Zaproponowany przez inwestora wariant spełnia standardy jakości środowiska, i ze względu na przebieg linii po istniejącej trasie minimalizuje skutki środowiskowe.

Na podstawie art. 10 § 1, w trybie 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 46a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w gminie: Kórnik, Kleszczewo, Środa Wielkopolska, Dominowo, Nekla, Września, Kołaczkowo, Strzaskowo, Słupca, Golina i Kazimierz Biskupi, zamieszczono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu skierowane do stron postępowania, o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 18.03.2009 r. w siedzibie tut. urzędu strony postępowania: Pani Jurga, Pan Fasulak, Pan Adam Glowacki i Pan Karol Żabierek zapoznali się ze sprawą. Pani Jurga poinformowała organ, że dla budynku gospodarczego położonego w pasie technologicznym (2x35 m od osi linii) w gm. Słupca, obręb Wola Koszućka Parcele, dz. nr 96/3, wydana została dnia 31.12.2008 r. decyzja Starosty Słupieckiego nr 515/08, znak: AB-7351/614/08 dla rozbudowy tego budynku w poziomie partu wraz z przebudową jego wnętrza oraz zmianą funkcji na mieszkalną.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w wyznaczonym terminie, wpłynęły pisma z 18.03.2009 r. i 19.03.2009 r. stron postępowania: Pana Adama Głowackiego, Pani Ewy Fasulak, Pana Zbigniewa Nowińskiego, Państwa Mirosławy i Zbigniewa Jurgi oraz Pana Rafała Jurga. Strony wniosły zastrzeżenia co do zgromadzonych materiałów w sprawie, treści postanowienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia, sprzeciwił również przebiegu napowietrznej linii 400 kV przez działki będące ich własnością, wyraził także obawę o swoje zdrowie, zwierzęta hodowlane oraz stan zboż uprawianych, z uwagi na oddziaływanie pól elektrycznych i magnetycznych planowanej inwestycji. Państwo Mirosława i Zbigniew Jurga oraz Pan Rafał Jurga do pisma załączyli kesrokopie ww. decyzji Starosty Słupskiego stwierdzającej rozbudowę budynku inwentarskiego położonego w gm. Słupca, obręb Wola Koszucka Parcele, dz. nr 96/3 wraz ze zmianą jego funkcji na mieszkalną. W przesłanych do organu pismach strony poruszyły kwestię zapisów umowy. Jednak rozstrzygnięcie postanowień niniejszego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze zgromadzonych przez organ dokumentów jak mapy ewidencyjne oraz raport wraz z uzupełnieniem wynika, że budynek położony na działce nr 96/3 w gm. Słupca, obręb Wola Koszucka Parcele pełni funkcję gospodarczą. W związku z tym, organ pismem z dnia 26.03.2009 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy o wyjaśnienia wraz z przedstawieniem obliczeń poziomu natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego oraz poziomu hałasu bezpośrednio przy budynku mieszkalnym położonym na działce o nr ewid. 96/3 w gm. Słupca, obręb Wola Koszucka Parcele.

z uzupełnieniem wynika, że budynek położony na działce nr 96/3 w gm. Słupca, obręb Wola Koszucka Parcele pełni funkcję gospodarczą. W związku z tym, organ pismem z dnia 26.03.2009 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy o wyjaśnienia wraz z przedstawieniem obliczeń poziomu natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego oraz poziomu hałasu bezpośrednio przy budynku mieszkalnym położonym na działce o nr ewid. 96/3 w gm. Słupca, obręb Wola Koszucka Parcele.

Odnosząc się do pisma Państwa Jurgów w sprawie rozbudowy budynku inwentarskiego mieszkalną, wyjaśniam, że pełnomocnik inwestora w uzupełnieniu materiałów z dnia 31.03.2009 r. podał, że odległość od osi linii elektroenergetycznej (przebieg linii 59-60) dla przekwalifikowanego budynku wynosi 29,58 m. Maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego oraz poziomu hałasu przy ww. budynku od strony linii, w przepisach prawa. Budynek znajduje się poza zasięgiem ponadnormalnego oddziaływania przedsięwzięcia. Pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 31.03.2009 r., odniósł się do uwag przedstawionych w pismach stron postępowania, które organ uznał za właściwe i wystarczające. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał stronom powyższe wyjaśnienia przy piśmie z dnia 8.04.2009 r., znak: RDOŚ-30-OO-II-66191-14/08/Js, SR. VII-6-66191-5/08.

Odnosząc się do pism stron postępowania dotyczącego wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, zwierzęta hodowlane i zboża uprawne wyjaśniam, że organ wydając niniejszą decyzję poskikował się m.in. uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia wydanym przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, który, jako organ właściwy do oceny wpływu na zdrowie ludzi badań oddziaływania planowanej linii przesyłowej. W niniejszej decyzji nałożono na zarządzającego instalacją obowiązek wykonania analizy porażeniowej, obejmującej pomiary kontrolne natężenia pola elektrycznego i magnetycznego oraz poziomu hałasu w środowisku. Należy zauważyć, iż oceny potencjalnego zagrożenia środowiska czynnikami fizycznymi, w tym polem elektrycznym i magnetycznym, dokonuje się w oparciu o obowiązujące akty prawne. W zakresie pól elektromagnetycznych aktem takim jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883), które określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i dla miejsc dostępnych dla ludności, nie dla inwentarza czy upraw polowych.

Niniejsza decyzja określa środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisu art. 56 ustawy Prawo ochrony środowiska. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia winna zapewnić dotrymanie standardów jakości środowiska, pod warunkiem zastosowania rozwiązań przyjętych w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w wyniku którego została wydana.

Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20, na podstawie art. 46a ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska i art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadania się strony o niniejszej decyzji poprzez obwieszczenie.

Na podstawie z art. 76 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, na 30 dni przed terminem oddania obiektu do użytkowania, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie oddania obiektu do użytkowania i zakończeniu rozruchu instalacji.

Wobec powyższego, orzeczono jak w osnowie.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom postępowania odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
dr Jerzy Piaszyk  
I Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody



### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Charakterystyka przedsięwzięcia została sporządzona na podstawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10.03.2008 r. oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze stycznia 2008 r. opracowanego przez dr. Witolda Lenartę i dr. inż. Marka Szubę, wraz z jego uzupełnieniami i załącznikami.

1. Inwestorem planowanego przedsięwzięcia są Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziora przy ul. Warszawskiej 165.
2. Planowana inwestycja polega na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kromolice-Pątnów. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gmin: Kazimierz Biskupi obręb Sokółki, Wola Laszczowa, Wieruszew (4 km), Gołina obręb Splawie, Adamów, m. Gołina, Gołina Kolonia, Rosocha, Kawnice, Rosocha Kolonia (11,5 km), Stupa obręb Kotłina, Gółkowo, Wierzbno, Kowalewo Sołectwo, Pomatówek, Kowalewo Opactwo, Wola Koszucka obręb Młodziejewice, Kościanki, Graboszewo, Wilezna (13,3 km), Strzałkowo obręb Bieganowo (1,7 km), Wrzesnia obręb Grzymysławice, Chwałobogowo, Oblączkowo, Kaczanowo, Netrynowo, Gozdowo (12,9 km), Nekla obręb Targowa Górka, Raclawki (5,5 km), Dominowo obręb Gablin, Chlapowo, Dominowo, Poświętne, Orzeszkowo (6,5 km), Środa Wielkopolska obręb Pławce, Zdzichowice (5,5 km), Kleszczewo obręb Krerowo, Markowice, (4,4 km), Kórnik obręb Kromolice (0,8 km). Planowane przedsięwzięcie rozpocznie swój bieg od miejscowości Kromolice w gminie Kórnik, tj. od stupa, na którym czterotorowa dwunapięciowa linia 2x400 kV+2x220 kV rozdzielą się na dwie linie relacji Kromolice-Ostrów oraz Kromolice-Pątnów. Inwestycja zakończy się w okolicach miejscowości Wieruszew w gminie Kazimierz Biskupi. Długość projektowanej linii przesyłowej wyniesie ok. 75,4 km.
3. Projektowana linia poprowadzona będzie po trasie istniejącej jednotorowej linii 220 kV relacji Plewiska-Konin, z wyjątkiem odcinka od stupa nr 79/78 do stupa 89 w okolicach miejscowości Skarboszewo i od stupa nr 91 do stupa nr 93 w gminie Strzałkowo, a także krótkiego odcinka w gminie Wrzesnia od stupa nr 118 do stupa nr 120, ze względu na potrzebę oddalenia linii od zabudowy mieszkalnej.
4. Planowane przedsięwzięcie stanowić będzie końcowe połączenie zespołu elektrowni Pątnów-Adamów-Konin z wielkopolskim węzłem energetycznym, którego zasadniczym elementem jest stacja elektroenergetyczna Plewiska koło Poznania.
5. Rozwiązania techniczne:
  - Podstawowe parametry techniczne charakteryzujące dwutorową linię elektroenergetyczną relacji Kromolice-Pątnów:
    - napięcie znamionowe linii: 400 kV;
    - maksymalne dopuszczalne napięcie robocze projektowanej linii: 420 kV;
    - maksymalny prąd obciążenia linii: 2220 A/fazę;
    - ilość torów: 2;

• kratowe konstrukcje wsporcze (słupy): stalowe, posadowione zostaną na fundamentach terenowych, palowych i prefabrykowanych,

• na terenie gminy Kórnik: słup istniejący nr 880: LH/ONI+2, słup nr 184: E33/P+5;

• na terenie gminy Kleszczewo: słup nr 183: E33/K+5, słup nr 182, 181, 177, 174: E33/P, słup nr 180, 176, 175: E33/PL, słup nr 179: E33/M1, słup nr 178: E33/P+5;

• na terenie gminy Środa Wielkopolska: słup nr 173: E33/P+5, słup nr 172: E33/M3+5, słup nr 171, 163: E33/P-5, słup nr 167: E33/M1+5, słup nr 170, 169, 168, 166, 165, 164, 162, 161: E33/P,

• na terenie gminy Dominowo: słup nr 160, 158, 156, 153, 151, 150, 149: E33/P, słup nr 159, 152: E33/M1+5, słup nr 157: E33/P+5, słup nr 155, 154: E33/PL, słup nr 148, 147: E33/PL+10;

• na terenie gminy Nekla: słup nr 146, 137: E33/PL+10, słup nr 145: E33/PL+5, słup nr 144, 136: E33/M1+5, słup nr 143, 142, 141, 140, 139, 138, 135, 134: E33/P,

• na terenie gminy Wrzesnia: słup nr 133: E33/P+5, słup nr 132, 131, 130, 129, 126, 116, 114, 113, 112, 109: E33/P, słup nr 128, 127, 110: E33/M1+5, słup nr 125, 124, 123, 122, 115, 108, 107: E33/P-5, słup nr 121, 117, 111: E33/P+5, słup nr 119, 106, 105: E33/PL-5, słup nr 118: E33/M3+5, słup nr 120: E33/M3+10, słup nr 104: E33/PL;

• na terenie gminy Kolačzkowo: słup nr 103: E33/PL-5, słup nr 102: E33/M3, słup nr 101: E33/P-5, słup nr 100: E33/M6+5, słup nr 100A: E33/M3+5;

• na terenie gminy Strzałkowo: słup nr 99, 98, 97, 96, 95, 94, 88, 83, 80, 79: E33/P, słup nr 93, 91: E33/M1+5, słup nr 92: E33/M1+10, słup nr 90: E33/PL-5, słup nr 89: E33/M1, słup nr 87, 86, 85: E33/P-5, słup nr 84, 81: E33/P+5, słup nr 82: E33/M6, słup nr 79/78: E33/M3;

• na terenie gminy Stupca: słup nr 78: E33/P+10, słup nr 77, 76, 75, 74, 66, 65, 64, 63, 62, 57, 54, 50: E33/P, słup nr 73, 47: E33/M3+5, słup nr 72, 71, 70, 69, 68, 51, 49, 48: E33/P-5, słup nr 67, 59, 53: E33/M1+5, słup nr 61, 58, 52: E33/P+5, słup nr 60: E33/PL-5, słup nr 56, 55: E33/PL;

• na terenie gminy Gołina: słup nr 46, 33, 32, 31, 30, 23: E33/PL, słup nr 45, 44, 43, 40, 39, 37, 36, 25: E33/P-5, słup nr 42, 38, 34, 27, 20, 19: E33/P, słup nr 41, 35: E33/M1+5, słup nr 29: E33/PL+10, słup nr 28, 22: E33/M6, słup nr 26: E33/M1, słup nr 24: E33/PL-5, słup nr 21: E33/P+5;

• na terenie gminy Kazimierz Biskupi: słup nr 18, 14, 13, 12: E33/P, słup nr 15, 11: E33/PL, słup nr 17: E33/P+5, słup nr 16: E33/M3+10, słup nr 10: E33/K;

• przewody robocze: dla torów 400 kV stalowo-aluminiowe przewody typu AFL-8 o przekroju 350 mm<sup>2</sup> (w każdej fazie linii pracować będzie wiązka trójprzewodowa);

- przewody odgromowe: dwa przewody rozciągnięte nad przewodami fazowymi 400 kV typu OPGW skojarzone z wiązką światłowodów, przewody odgromowe nie są źródłem powstawania pól elektromagnetycznych oraz hałasu;
  - ochrona przeciwdrganiowa: tłumiki Stockbridge a;
  - izolacja linii: lincuchy izolatorów koparkowych szklanych, w zależności od stopnia obciążenia linii przesyłowej zawieszane będą pojedyncze lub podwójne lincuchy izolatorowe;
  - odległość przewodów roboczych od ziemi: nie mniej niż 11,0m.
6. Przedmiotowa linia elektroenergetyczna będzie posiadała wszystkie wymagane znaki ostrzegawcze i identyfikacyjne, zgodnie z obowiązującymi normami.

Z up Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*dr Jerzy Piaszyk*  
I Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody

116 KWI 2009

130 KWI 2009

(*M. duc*)